

เอกสารรับรองการแก้ไขโครงการวิจัย

โครงการที่ 27

ชื่อโครงการ การลดของเสียของสายการผลิตชิ้นส่วนอะไหล่ของเครื่องจักร

ชื่อนักศึกษา นายธนัชชัย แสนสิงห์ชัย รหัสนักศึกษา 590610287

นายปฏิภาณ มาทา รหัสนักศึกษา 590610580

ก่อนการปรับปรุงแก้ไข	หลังการปรับปรุงแก้ไข
คำแนะนำ : บทที่ 2 หน้า 3 ย่อหน้าแรกสุด จะเขียนอะไร อ่านไม่เข้าใจเลย	ได้ทำการตัดเนื้อหาส่วนนี้ออกไปแล้วครับ (หน้า 3)
คำแนะนำ : ใส่ที่มาของหลักการทฤษฎีในบทที่ 2 ทุกที่ด้วย อย่าลอกมาเฉย ๆ โดยไม่อ้างอิง	ได้ทำการใส่ที่มาของหลักการทฤษฎีในบทที่ 2 เรียบร้อยแล้วครับ (หน้า 4, 10, 11, 12, 14, 16)
คำแนะนำ : เพิ่มทฤษฎี “การบำรุงรักษาด้วยตนเอง” ในบทที่ 2 ด้วย	ได้ทำการเพิ่มเนื้อหาเรียบร้อยแล้วครับ (หน้า 14)
คำแนะนำ : Project นี้ทำที่ไหนกันแน่ (ในขอบเขตเขียนว่า “บริษัท โปรดักส์ แมชชีน แมนทานครบถ้วน จำกัด” แต่ภาพ 4.5, 4.7 เป็นของบริษัท SUS)	Project นี้ทำที่ บริษัท โปรดักส์ แมชชีน แมนทานครบถ้วน จำกัด แต่ในภาพ 4.5, 4.7 เป็นใบ First Check ของบริษัท SUS ถูกต้องแล้วเพราะบริษัท SUS ได้สั่งผลิตชิ้นส่วน SFJ-P83S โดยมีใบ First Check ที่เป็นของบริษัท SUS
คำแนะนำ : หน้า 27-28 อธิบายด้วยว่าทำไมไม่ศึกษาปัญหา “ผิวของมมุดัดไม่เรียบ” ด้วย เพราะผลรวมสะสมจะเป็น 85.94% (ถ้าศึกษาแค่สี่ปัญหาแรก สะสมจะเป็นแค่ 74.82% ไม่ถึง 80% อีกทั้งปัญหาในลำดับที่ 4-5 มี %ของเสียใกล้เคียงกันมากคือ 12.14% และ 11.13%)	ผิวของมมุดัดไม่เรียบ ที่ไม่เลือกศึกษาเพราะ บางครั้งในการตรวจสอบว่าของชิ้นไหนเสียเป็นประเภทใด พนักงานที่ตรวจชิ้นงานอาจจะตรวจสอบผิด ที่จริงแล้วของเสียที่เกิดขึ้นอาจจะไม่ใช่ประเภทผิวของมมุดัดไม่เรียบก็ได้ จึงไม่เลือกผิวของมมุดัดไม่เรียบมาทำการศึกษา หรือพนักงานอาจจะนับของเสียประเภท ครีบเป็นออกด้านใน/ด้านนอก ซ้ำไปด้วยก็ได้
คำแนะนำ : ทำ “ภาพ 4.15 แบบฟอร์มปัญหาที่พบ” ทำไม ในเมื่อได้คัดเลือกปัญหาจากพาเรโตในขั้นตอนก่อนหน้าแล้ว	ที่จริงแล้วจะต้องเป็นแบบฟอร์มระดมสมอง เพื่อหาสาเหตุย่อยของของเสียทั้ง 4 ประเภทที่เลือกจากแผนภูมิพาเรโต

ก่อนการปรับปรุงแก้ไข	หลังการปรับปรุงแก้ไข
คำแนะนำ : หน้า 49-50 ข้อ 4.4.4 นักศึกษาได้จัดทำจิ๊กพิกเจอร์ที่ได้ออกแบบมาหรือไม่ ให้แสดงรูปการนำไปใช้งานด้วย (ตอนนี้มีแต่รูปที่ออกแบบ) และผลการทดลองใช้เพื่อลดของเสียเป็นอย่างไรบ้าง รวมทั้งให้ประมาณค่าใช้จ่ายในการสร้างจิ๊กพิกเจอร์ที่ได้ออกแบบไว้ด้วย	ได้ทำการอธิบายเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้วครับ (หน้า 51)
คำแนะนำ : หน้า 51-52 ข้อ 4.4.5 สิ่งที่นักศึกษาเสนอมา เป็นเพียงการทำ Check List ยังไม่ได้ครอบคลุมงานทั้งหมดของ “การบำรุงรักษาด้วยตนเอง” ตามที่เขียนไว้ในบทคัดย่อ	ตามที่ในบทคัดย่อผู้วิจัยเขียนเพียงว่านำเสนอการบำรุงรักษาด้วยตนเอง เราจึงหยิบมาใช้แค่บางอย่าง นั่นก็คือ Check List ซึ่งในส่วนของตรงนี้ผู้วิจัยก็ไม่ได้นำไปสู่การทำจริง ๆ เพื่อลดของเสีย เพียงแต่แค่นำเสนอวิธีให้กับทางบริษัทเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่จะสามารถลดของเสียที่เกิดขึ้นได้เฉย ๆ ครับ
คำแนะนำ : จากหน้า 54 จะเห็นว่าของเสียประเภทอื่น ๆ ที่ไม่ได้ศึกษาก็ลดลงด้วย (เหลือ 0 ทุกอัน) นักศึกษาคิดว่าเป็นเพราะอะไร ให้อธิบายไว้ด้วย	ได้ทำการอธิบายเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้วครับ (หน้า 55)

ขอรับรองว่าโครงงานวิจัยนี้ได้แก้ไขตามที่ให้คำแนะนำแล้ว

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร.รุ่งฉัตร ชมภูอินไหว)